L' *E. purpurea* par ses feuilles lisses en dessous, par ses fleurs à pédicelle long, bibractéolé, par sa corolle plus grande et ses étamines velues à la base.

GAGNEPAIN (F.).

CE QU'EST L'*HYDRANGEA STRIGOSA* REHDER

M. Rehder a décrit dans les *Plantæ Wilsonianæ* part 1, p. 31, son *H. strigosa* en le séparant de l'*H. aspera* Don tel qu'il était compris par la plupart des botanistes.

Ayant à décrire dans la *Flore générale de l'Indo-Chine* un *Hydrangea* du Tonkin, qui est ou l'*H. aspera* Don, ou l'*H. strigosa* Rehder, ou les deux à la fois, je suis obligé de me faire une opinion et de prendre parti.

M. Rehder, dans sa clef dichotomique, p. 36, et dans sa description originale sépare les 2 espèces surtout par le caractère de la pilosité :

Feuilles hérissées-villeuses en dessous.......... *H. aspera*.

Feuilles en dessous velues-raides ou glabrescentes. *H. strigosa*.

Il parle bien de la différence de denticulation mais je ne la vois aucunement dans les échantillons déterminés par lui de part et d'autre. Il attribue 2 styles à son espèce, ce qui est exact dans la plupart des cas, non dans tous.

Enfin M. Rehder, dans l'herbier du Muséum, a déterminé *H. strigosa* Rehder, un échantillon qui offre 3 et beaucoup plus souvent 4 styles.

J'avais cru, dans ma bonne volonté, trouver 2 différences que ne signale pas l'auteur entre ces deux espèces : 1° des styles courts obpyramidaux dans l' *H. aspera* Don, n° 440 B. de Wallich ; plats, spatulés et 2 fois plus longs dans l'*H. strigosa* Rehder ; mais dans le n° 440 B. de Wallich il semble que ce soit une anomalie puisque cet échantillon est le seul à présenter cette différence et encore ce caractère n'existe pas sur les fruits qui accompagnent les fleurs dont j'ai parlé.

2° J'ai cru apercevoir une autre différence dans la forme des lobes du calice ; mais je me suis assuré que la forme et la longueur des sépales varient dans une même inflorescence suivant la position de la fleur considérée. Ainsi les fleurs périphériques ont des lobes d'autant plus allongés qu'elles se trouvent plus près des fleurs stériles à sépales très développés.

En conséquence ne voyant entre ces deux espèces qu'une différence infime, la pilosité, je suis obligé de réunir l'*H. strigosa* Rehder à l'*H. aspera* Don, dont il ne sera qu'une simple variété se rattachant au type.

GAGNEPAIN (F.).

UN *KALANCHOE* NOUVEAU D'INDO-CHINE.

K. Chevalieri Gagnep. sp. n.

Herba pinguis. Folia distincte petiolata, ovato-obtusa, basi truncata vel abrupte attenuata, infima apice obtusissima, media et suprema gradatim angustiora et apice acuminato-obtusa, omnia dentato-crenata, dentibus ascendentibus, obtusis, sat regularibus ; nervi secundarii obscuri, circa 5-jugi ; petiolus basi dilatato-amplexicaulis, supra basim lineari-loriformis, apice plus minusve in laminam desinens. Inflorescentia terminalis, corymbosa, ramis dichotome floriferis, bracteis linearibus, floribus in sicco aurantiacis. Sepala 4, ovato-oblonga. Corollæ tubus basi quadratus dilatatusque, apice constrictus ; lobi 4, lanceolati, apice subacuti. Stamina 8, biseriata, suprema 4, ad basim loborum inserta, infima ad medium partis constrictæ inserta ; antheræ sessiles, oblongæ. Discus 4-partitus, partibus lineari-filiformibus, liberis, ad basim carpellorum insertis, cum eis oppositis. Carpella 4, oblongo-acuminata; styli enodosi, exarticulati, sed infra stigma punctiforme constricti. — Herba 50 cm. et ultra. Foliorum lamina 9 cm. longa, 50-7 mm. lata, petiolo 4 cm. circa longo. Inflorescentia 5 cm. lata ; pedicelli 4-5 mm. longi ; bracteæ 5-8 mm. longæ ; flores 18-20 mm. longi. Sepala 5 mm. longa, 2 mm. lata. Corollæ tubus 14 mm. longus, lobi 6 mm. longi. Antheræ 1,3 mm. longæ. Carpella 6-7 mm. (styli 3 mm.) longa.

ANNAM : Nha-trang et environs, 6 février 1914, n° 30537 [*A. Chevalier*].

En revisant les *Kalanchoe* asiatiques, dans un travail encore inédit, j'ai reconnu la grande importance des styles dans la classifica-